



# سلامت نهال امنیت بهداشتی، اقتصادی و اجتماعی جوامع

مسعود نادرپور  
عضو هیئت علمی

## چکیده

تولیدات و فرآورده‌های کشاورزی شود. در نگارش حاضر انتقال بیماری‌های گیاهی سیستمیک از طریق نهال و تأثیر مواد تکثیری آلوده در سلامت جامعه و امنیت اقتصادی و اجتماعی فعالین بخش باغبانی در مطالعات موردی بحث و بررسی می‌شود.

### روش‌های انتقال بیماری‌های گیاهی سیستمیک

یکی از تأثیرگذارترین فاکتورها در توسعه صنعت باغبانی مدرن، دسترسی به نهال سالمی است که از طریق سیستم تولید نهال گواهی‌شده تأمین شده باشد. در چنین سیستمی که اجزاء آن در استانداردهای ملی سلامت نهال دنیا و ایران تعریف شده است، نهال سالم و گواهی‌شده حاصل فرآیندی است که مواد تکثیری به‌کار گرفته شده در تهیه آن یعنی پایه و پیوندک یا قلمه، پاجوش و ... از درختان مادری که مواد تکثیری آنها نیز از هسته‌های اولیه سالم و نگهداری شده در اسکرین هاوس به‌دست آمده است، تأمین شده باشد. چنین نهالی در اصطلاح، نهال‌کاری از عامل بیماری (Pathogen-free) خوانده می‌شود. تاوان عدم به‌کارگیری چنین نهالی در توسعه صنعت باغبانی، بهره اقتصادی پایین یا ورشکستگی باغدار، عدم تأمین محصولات باغبانی یا فرآورده‌های آن برای تغذیه جوامع و بالاخره از بین رفتن امنیت شغلی فعالین در این صنعت خواهد بود.

بیماری‌های گیاهی و آفات کشاورزی از مهم‌ترین عوامل کاهش کمی و کیفی محصولات و فرآورده‌های کشاورزی به‌حساب می‌آیند. در بین بیمارگرهای گیاهی، عوامل سیستمیک که مهم‌ترین مسیر انتقالشان از طریق مواد تکثیری نهال است، عمده‌ترین عامل زوال درختان در دنیا به‌شمار می‌روند که علاوه بر ایجاد بیماری، سبب کاهش طول عمر مفید درختان می‌شوند. این بیماری‌ها به‌طور عمده توسط عوامل بیماری‌زای ویروسی، ویروئیدی، شبه‌ویروسی، فایتوپلاسمایی و تعداد معدودی باکتری و قارچ غیر قابل‌علاج ایجاد می‌شوند. افزایش نیاز به تولیدات و فرآورده‌های باغبانی هم‌زمان با افزایش جمعیت و نیز ارتقاء سطح آگاهی عمومی نسبت به تأثیرات محصولات باغبانی در پیشگیری از بیماری‌های نوظهور/باز ظهورانسانی، تقاضای جهانی برای تجارت آزاد در زمینه مواد تکثیری سالم را چندین برابر کرده است. اما گستردگی و خسارت معنی‌دار بیماری‌های لاعلاج در صنعت باغبانی، بروز اپیدمی‌های جدید و ویرانگر در اثر ورود عوامل بیماری‌زا یا ناقلین بیولوژیکی جدید به منطقه، هزینه‌های فراوان ناشی از حضور بیماری‌ها یا ناقلین آنها، لزوم ردیابی بیماری‌ها و حذف درختان و باغات آلوده، کنترل ناقلین بیولوژیکی، تهیه هسته‌های اولیه سالم درختان میوه و ضرورت تحقیق، توسعه و ترویج باعث شده تا بیشترین حساسیت در مبادی ورودی بین‌المللی و حتی منطقه‌ای صرف امور مرتبط با سلامت مواد تکثیری بخش کشاورزی و حتی

## ۱- انتقال از طریق مواد تکثیری رویشی

بیماری‌های سیستمیک مورد نظر در استانداردهای نهال گواهی شده، بیماری‌هایی هستند که مهم‌ترین روش انتقالشان، مواد تکثیری از جمله نهال بوده و مؤثرترین روش برای پیشگیری از آنها نیز استفاده از نهال سالم تولید شده در فرآیند تولید نهال گواهی شده است. با توجه به اینکه تعدادی از بیماری‌های سیستمیک فاقد علائم بیماری بوده و حداقل در مرحله نهال به دلیل غلظت پایین عامل (عوامل) بیماری و نیز نگهداری در شرایط بهینه از نظر رشد، بروز پیدا نمی‌کنند، بنابراین، شناسایی چنین بیماری‌هایی به‌ویژه در شرایط قرنطینه و نیز ارزیابی‌های میدانی بسیار دشوار است. گیاهان آلوده به بیماری‌های سیستمیک ممکن است به‌طور سهوی یا به دلیل خفیف بودن علائم بیماری توسط محققین اصلاح نباتات انتخاب شده باشند. اما باید توجه داشت که بیماری‌های دارای علائم خفیف ممکن است تحت شرایط محیطی دیگر یا در صورت وجود بیماری‌های دیگر یا حتی در صورت انتقال به میزبان‌های دیگر، علائم شدیدتری را ایجاد نمایند.

## بیماری‌های گیاهی سیستمیک و سلامت جامعه

همراه با پیشرفت جوامع بشری بیماری‌های نوظهوری پا به عرصه حیات می‌گذارند که یا قبلاً در انسان وجود نداشته‌اند یا اینکه به حالت مهاجم (از نظر شیوع و گستره جغرافیایی) در نیامده بودند. برخی بیماری‌ها نیز قبلاً وجود داشته و کنترل می‌شدند ولی مجدداً شیوع پیدا می‌کنند. هر چند که در تحلیل‌های تئورسین‌های جامعه پزشکی، صنعت کشاورزی به‌عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر پیدایش و شیوع بیماری‌ها و عوامل بیماری‌زای انسانی تلقی می‌شود، ولی فرآورده‌های این صنعت شکرگرف بشری، به‌ویژه محصولات باغبانی و سبزی-صیفی به دلیل دارا بودن مواد فیتوشیمی و آنتی‌اکسیدانت‌ها تأثیر بسیار زیادی در پیشگیری از بیماری‌ها و مقابله با آنها در انسان داشته است که نمونه‌های بارز آنها، بیماری‌های مرتبط با چاقی، قلب و عروق، انواع سرطان‌ها، سکنه‌ها و بیماری‌های ریوی و ... هستند. در تحقیق جامعی که روی نتایج تعداد ۷۴۱۷ مقاله منتشر شده در این رابطه انجام شده گزارش گردیده که افزایش مصرف انواع میوه‌ها و سبزی و صیفی به تعداد ۵ وعده در روز در مقایسه با عدم مصرف یا مصرف کمتر، مرگ و میر ناشی از بیماری‌های قلبی و عروقی را به‌طور معنی‌داری کاهش داده است. دلیل این ارتباط، وجود پلی‌فنل‌هایی مانند ویتامین C، کاروتنوئیدها و فلاونوئیدها در میوه‌ها و سبزیجات عنوان شده است.

هر چند که افزایش جمعیت دنیا در افزایش تولید فرآورده‌های کشاورزی بی‌تأثیر نبوده است، ولی افزایش تولیدات بخش باغبانی به‌ویژه در کشورهای توسعه یافته که نرخ افزایش جمعیتشان نسبتاً پایین است، بسیار قابل توجه بوده است. عمده دلیل آن بنا به نظر کارشناسان، بالاتر رفتن سطح آگاهی اجتماعی در مورد تأثیر محصولات و فرآورده‌های باغبانی بر پیشگیری از بیماری‌های انسانی صعب‌العلاج می‌باشد. به‌عنوان نمونه سطح زیر کشت Blueberry در دنیا در فاصله سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۰، ۸۳٪ افزایش پیدا کرده است. تولید گیلاس تنها در فاصله بین ۲۰۱۳-۲۰۰۳ در ایالات متحده بیش

بیماری‌های سیستمیک مورد نظر در استانداردهای نهال گواهی شده، بیماری‌هایی هستند که مهم‌ترین روش انتقالشان، مواد تکثیری از جمله نهال بوده و مؤثرترین روش برای پیشگیری از آنها نیز استفاده از نهال سالم تولید شده در فرآیند تولید نهال گواهی شده است. با توجه به اینکه تعدادی از بیماری‌های سیستمیک فاقد علائم بیماری بوده و حداقل در مرحله نهال به دلیل غلظت پایین عامل (عوامل) بیماری و نیز نگهداری در شرایط بهینه از نظر رشد، بروز پیدا نمی‌کنند، بنابراین، شناسایی چنین بیماری‌هایی به‌ویژه در شرایط قرنطینه و نیز ارزیابی‌های میدانی بسیار دشوار است. گیاهان آلوده به بیماری‌های سیستمیک ممکن است به‌طور سهوی یا به دلیل خفیف بودن علائم بیماری توسط محققین اصلاح نباتات انتخاب شده باشند. اما باید توجه داشت که بیماری‌های دارای علائم خفیف ممکن است تحت شرایط محیطی دیگر یا در صورت وجود بیماری‌های دیگر یا حتی در صورت انتقال به میزبان‌های دیگر، علائم شدیدتری را ایجاد نمایند.

## ۲- انتقال از طریق ناقلین بیولوژیکی

بیمارگرهای سیستمیک علاوه بر انتقال از طریق مواد رویشی و پیوند، ممکن است از طریق ناقلین بیولوژیکی شامل بندپایان(شته‌ها، کنه‌ها، تریپس‌ها، سوسک‌ها، زنجره و زنجرک‌ها، پسیل‌ها، شپشک‌ها و مگس‌های سفید)، نماتدها و پلاسماویوفورویدها نیز منتقل شوند. رابطه ناقلین بیولوژیکی با بیمارگرها معمولاً بسیار اختصاصی است و بنابراین، روش‌های مختلف کنترل ناقلین اغلب به‌عنوان روشی مؤثر در مدیریت بیماری‌های منتقل شده با این ناقلین به‌کار برده می‌شود. شیوع تعدادی از بیماری‌های گیاهی سیستمیک در دنیا، به دلیل ورود ناقل عامل بیماری‌زا به یک منطقه یا ورود بیماری به منطقه دارای ناقل بیولوژیکی بوده است. نمونه بارز آنها شیوع ویروس‌های تریستزا [با ناقل *Toxoptera citricida* (Kirkadly)] در آمریکای جنوبی روی مرکبات، ویروس 2 *Little cherry virus* [با ناقل *Phenacoccus aceris* (Signoret)] در بریتیش کلمبیا روی گیلاس، باکتری *Xylella fastidiosa*، عامل پیرس انگور [با ناقل *Homalodisca vitripennis* (Germa)] در باغات انگور کالیفرنیا و بیماری پیچیدگی برگ انگور در باغات انگور کالیفرنیا [با ناقل *Planococcus ficus* (Signoret)] است. بنابراین، جلوگیری از ورود ناقل بیولوژیکی و یا کنترل آن در سطوح ملی یا منطقه‌ای در مدیریت عوامل بیماری‌زای دارای ناقل در نهالستان‌ها و باغات و مزارع بسیار مهم است.

## ۳- انتقال از طریق بذر / دانه گرده

تعداد معدودی از بیماری‌های سیستمیک مانند برخی از

از ۸۵ هزار تن افزایش یافته و سطح زیر کشت شاتوت در جنوب شرقی این کشور در همان بازه زمانی دو برابر شده است. در فاصله سال های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۱ میزان برداشت انگور و توت فرنگی در چین دو برابر شده است. در فاصله سال های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۱ سطح زیر کشت انگور در نیوزیلند سه برابر شده است. همین طور سطح زیر کشت نارنگی در کالیفرنیا در فاصله سال های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۲ دو برابر شده است.

دلایل فوق به درستی بیانگر نیاز رو به رشد بازارهای جهانی برای دسترسی به مواد تکثیری سالم و اصیل باغبانی از طریق تجارت آزاد است تا بتواند همزمان پاسخگوی نیازهای ناشی از افزایش جمعیت و افزایش سطح آگاهی عمومی به فواید استفاده از محصولات باغبانی در پیشگیری از بیماری های انسانی به ویژه بیماری های نوظهور باشد. اما به هر حال تجارت مواد تکثیری از دیدگاه گیاه پزشکی با مشکلاتی همراه است. مهم ترین این مشکلات ورود عوامل بیماری زای گیاهی یا ناقلین بیولوژیکی آنها در مواد تکثیری و توسعه کاشت درختان غیربومی است که چه بسا در محیط اکولوژیکی جدید با بیماری هایی مواجه شوند که قبلاً سابقه رویارویی با آنها را نداشته اند. نمونه بارز بیماری های اخیر، بیماری ویروسی تورم جوانه های کاکائو است که درخت کاکائو چند سال پس از ورود به غرب آفریقا در اواخر دهه ۱۸۰۰ از برزیل و شیلی به خاطر حضور بیماری در منطقه و وجود شپشک به عنوان ناقل بیولوژیکی بیماری به آن مبتلا شد. با ورود شپشک سیب (*Phenacoccus aceris*) از اروپا به بریتیش کلمبیا در سال ۱۹۲۹، ویروس Little cherry به سرعت در درختان گیلاس شیوع پیدا نمود و باعث نابودی باغات گیلاس در نقاط مختلفی از این ایالت در کانادا شد. واردات مواد تکثیری از خارج از کشور بنا به دلایلی که مجال پرداختن به آنها در این نگارش وجود ندارد، امریست که برخی از کشورها از جمله ایران نیازمند آن است. بنابراین، ورود مواد تکثیری به کشور بدون به خطر انداختن امنیت کشاورزی (که به نمونه هایی از آنها در برخی کشورها اشاره خواهد شد) نیازمند همت همه دست اندرکاران بخش های دولتی و خصوصی به ویژه جامعه گیاه پزشکی است.

### بیماری های گیاهی سیستمیک و امنیت اقتصادی - اجتماعی

در تعدادی از بیماری های گیاهی سیستمیک به ویژه در مورد برخی از بیماری های ویروسی، آلودگی درختان به صورت خفیف و بدون علائم بیماری می باشد. هر چند که در این صورت میزان خسارت وارد شده به باغ نسبت به سایر بیماری های ویروسی مخرب تر، ممکن است کم تا متوسط باشد، ولی خطر بیشتر این بیماری ها به دلیل انتشار آرام و گسترش تدریجی آنها با ابزار باغبانی، مواد تکثیری و ناقلین بیولوژیکی در سایر درختان و باغات است. در مورد این بیماری ها معمولاً به دلیل عدم بروز یا بروز خفیف و غیرقابل تشخیص علائم بیماری،

روش کنترلی مؤثر از طرف باغداران به کار گرفته نمی شود. خسارت تعداد دیگری از بیماری های سیستمیک ممکن است به اشکال مختلف مانند بازاریسندی پایین، کاهش اساسی در کمیت محصول تولیدی (جدول) و مرگ گسترده درختان باغی بروز نماید. بنا بر گزارش های مستند علمی، میزان خسارت در برخی از بیماری ها به ۹۸٪ محصول نیز منجر شده است. برخی دیگر از عوامل بیماری زا معمولاً رشد طبیعی درخت را کاهش می دهند. مثلاً در مورد ویروس لکه حلقوی بافت مرده کاهش رشد در حدود ۳۳-۱۲ درصد گزارش شده است.

خسارت تعداد دیگری از عوامل بیماری زای سیستمیک به ویژه ویروس ها به صورت ناسازگاری پایه و پیوندک بروز نموده و هزینه نهایی را در نهالستان ها و باغات برگرفته از آنها به شدت بالا می برد. البته میزان ناسازگاری به ویروس و نژاد آن، ترکیب پایه-پیوندک، تغذیه و سن نهال (درخت) بستگی دارد. خسارت گزارش شده در این زمینه ۶۷-۲۰ درصد بوده است.

به طور کلی خسارت اقتصادی بیماری های سیستمیک در موارد زیر خلاصه می شود: ۱- خسارت مستقیم روی کیفیت و کمیت محصول، ۲- هزینه های مرتبط با استراتژی های مدیریت بیماری شامل بازرسی و پیش آگاهی، قرنطینه، حذف درختان آلوده و جایگزینی آنها با نهال سالم، کنترل ناقلین بیولوژیکی بیماری ها، تهیه و نگهداری هسته های اولیه سالم و اصیل درختان باغی، و ۳- تحقیقات مرتبط. برای روشن شدن نوع و نحوه خسارت ناشی از موارد فوق، چهار نمونه از بیماری های بسیار مخرب سیستمیک به عنوان مثال آورده می شود:

### ۱. بیماری شارکا در هسته داران:

تأثیرات ورود بیماری به یک منطقه و خسارت های ناشی از آن را می توان به وضوح در مورد بیماری شارکا که یکی از مخرب ترین بیماری ها در درختان هسته دار است، توصیف نمود. پنج عامل عمده دلیل مخرب بودن ویروس عامل این بیماری هستند: ۱- انتقال بیولوژیکی با کارایی بالا توسط گونه های مختلفی از شته ها که باعث شیوع سریع و غیرقابل کنترل این بیماری می شوند، ۲- شدت علائم بیماری که ممکن است باعث از بین رفتن ۱۰۰٪ محصول در ارقام حساس شود، ۳- انتقال منطقه ای، ملی و بین المللی از طریق مواد تکثیری آلوده، ۴- حساسیت عمومی میزبان ها به این ویروس که باعث ناکامی محققین اصلاح گر درختان میوه در ایجاد ارقام مقاوم شده است، ۵- عدم موفقیت کامل برنامه های قرنطینه در جلوگیری از ورود بیماری به منطقه. شارکا توسط ویروس آبله آلبو (*Plum pox Potyvirus, PPV*) ایجاد و علاوه بر کاهش کیفیت میوه باعث ریزش میوه در برخی از ارقام هسته دار می شود (شکل - قسمت الف). PPV در قرن بیستم محدود به اروپا بود ولی در اواخر این قرن از اروپا به آفریقا، آمریکای جنوبی، آسیا و آمریکای شمالی منتقل شد. کامبرا و همکاران

میزان خسارت ناشی از ویروس‌های بیماری‌زا در ارقام دانه‌دار و هسته‌دار

مرجع <sup>۲</sup>	خسارت وارده (%)	عامل بیماری <sup>۱</sup>	رقم
Baumann and Bonn (1988)	۴۶	ApMV	
Baumann and Bonn (1988)	۲۱-۶۷	ApMV, RW	
Wood (1978)	۴۶	RW	Golden Delicious
Meijnske <i>et al.</i> (1975)	۱۲	ASGV, ASPV, ACLSV	
Van Oosten <i>et al.</i> (1982)	۳۰	ASGV, ASPV, ACLSV	
Zawadzka (1983)	۹	ApMV	McIntosh
Zawadzka (1983)	۸	RW	McIntosh
Zawadzka (1983)	۴۲	ApMV	Red Delicious
Zawadzka (1983)	۲۰	RW	Red Delicious
Albertini <i>et al.</i> (1993)	۱۹	PNRSV, PDV	گیلاس ارقام Van, Lambert Burlatt
Uyemoto <i>et al.</i> (1992)	۱۸	PNRSV	هلو رقم Carson
Uyemoto <i>et al.</i> (1992)	۳۰	PNRSV, PDV	هلو رقم Carson
Smith and Challen (1997)	سال اول ۳۰، سال بعد ۸۰	PDV	هلو رقم نامشخص

<sup>۱</sup> ApMV: ویروس موزائیک سیب (*Apple mosaic virus*)، RW: Rubbery wood disease agent، ASGV: ویروس ساقه شیاری سیب (*Apple stem grooving virus*)، ASPV: ویروس ساقه آبله‌ای سیب (*Apple stem pitting virus*)، PNRSV: ویروس لکه حلقوی بافت مرده هسته‌داران (*Prune dwarf virus*)، PDV: ویروس کوتولگی هسته‌داران (*Prunus necrotic ringspot virus*)  
<sup>۲</sup> داده‌ها برگرفته از Cembali *et al.* (2003) هستند.

در انتقال ویروس برخوردار بوده و شیوع ویرانگر بیماری در برزیل و ونزوئلا با حضور این شته در ارتباط بوده است. تأثیر اقتصادی ویروس در صنعت مرکبات جهان به دلیل عوامل زیر بوده است: ۱- نابودی و زوال درختان مرکبات و جایگزینی آنها با ارقام جدید پیوند شده روی سایر پایه‌ها، ۲- استفاده از پایه لیموترش (پایه حساس به تریتزا) به عنوان مناسب‌ترین پایه از نظر خصوصیات باغی، از جمله سازگاری با شرایط نامساعد محیطی، مقاومت به تعداد زیادی از بیماری‌های خاکزی و ... ۳- عدم ایجاد قرنطینه گیاهی در مناطق عاری از ویروس ۴- حذف درختان آلوده و ۵- به‌کارگیری استراتژی‌های مدیریت بیماری، نقل و ویروس شامل قرنطینه و برنامه‌های گواهی برای جلوگیری از ورود و تکثیر نژادهای شدید ویروس، استفاده از پایه‌های متحمل به بیماری، ایجاد و نگهداری هسته‌های اولیه مرکبات در اسکرین‌هاوس به منظور کاهش آلودگی در هنگام تکثیر، استفاده از پیوندک‌های عاری از ویروس و تلقیح درختان با نژادهای خفیف به منظور حفاظت آنها در برابر نژادهای شدید می‌باشد.

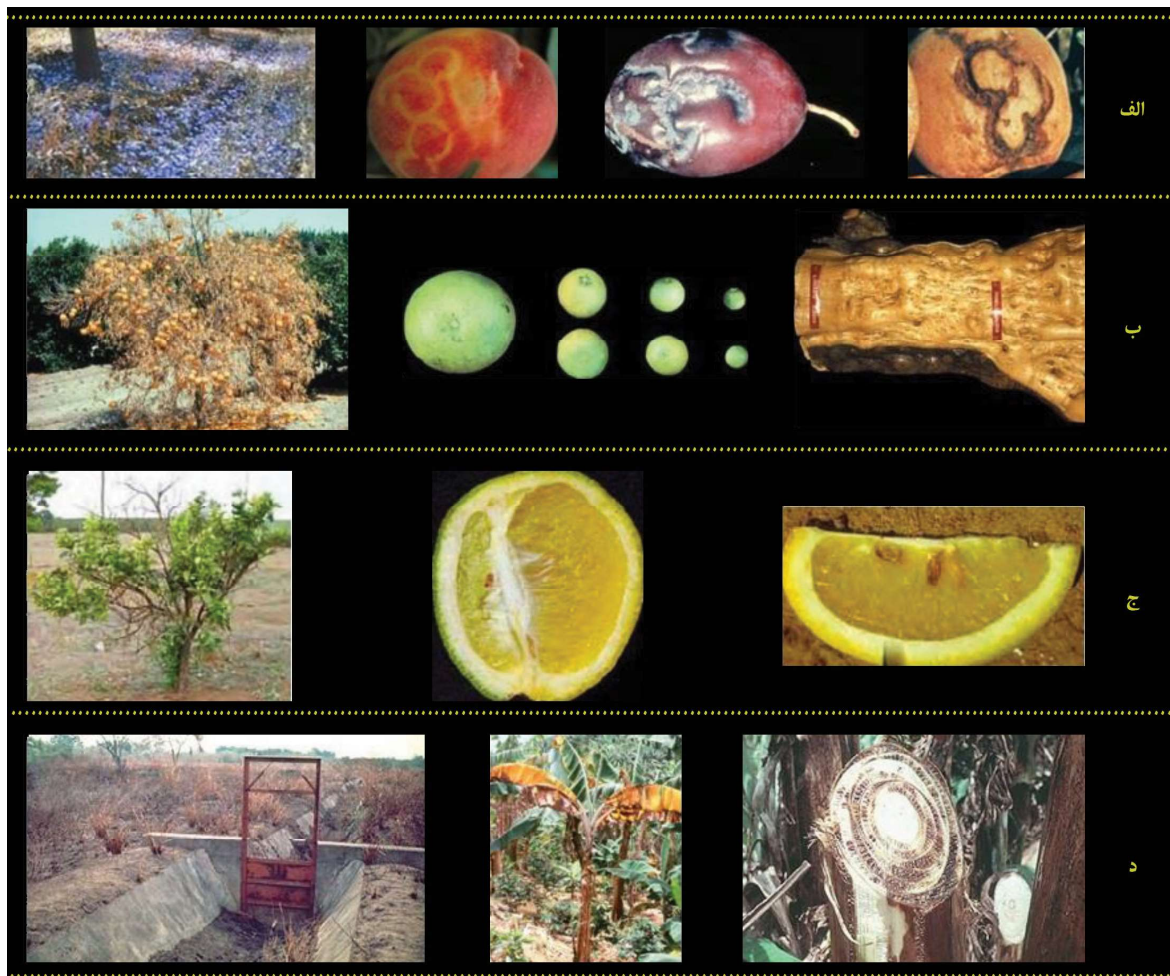
### ۳. بیماری گرینینگ در مرکبات:

گرینینگ یا هانگ‌لانگ‌بینگ، یکی از مهم‌ترین بیماری‌های

هزینه جهانی مرتبط با مدیریت بیماری شارکا را بیش از ۱۰ میلیارد یورو (۱۲/۳ میلیارد یورو) تا قبل از سال ۲۰۰۶ تخمین زدند. هزینه حذف بیماری در پنسیلوانیا پس از مشاهده آن در سال ۱۹۹۹، ۵۳ میلیون دلار مشتمل بر حذف ۶۴۸ هکتار باغ هسته‌دار و از بین رفتن تعداد قابل توجهی اشتغال در این زمینه بوده است.

### ۲. بیماری تریتزا در مرکبات:

بیماری تریتزا یا غم مرکبات مهم‌ترین و خطرناک‌ترین بیماری در مرکبات محسوب و توسط ویروسی به نام *Citrus tristeza Closterovirus* ایجاد می‌شود. نژادهای مختلف ویروس بسته به رقم و ترکیب پایه-پیوندک علائم متفاوتی را در مرکبات ایجاد می‌کنند (قسمت ب شکل). تریتزا در نزدیک به هشتاد سال گذشته باعث نابودی بیش از یکصد میلیون درخت مرکبات پیوند شده روی پایه لیموترش در برخی کشورها به ویژه آمریکای جنوبی، ایالات متحده، اسپانیا و ایتالیا شده است. انتقال بیماری به مسافت‌های طولانی توسط مواد تکثیری آلوده و انتقال موضعی به وسیله تعدادی از گونه‌های شته به صورت نیمه‌پایا انجام می‌شود ولی شته قهوه‌ای مرکبات [*Toxoptera citricida* (Kirkadly)] از بالاترین کارایی



خسارت اقتصادی تعدادی از بیماری‌های سیستمیک در صنعت باغبانی. از راست به چپ: الف) تاثیر بیماری شارکارا روی میوه زردآلو، آلو، هلو و ریزش شدید میوه در آلو، ب) علائم بیماری تریستزای مرکبات در تنه (آبله‌ای شدن)، میوه (ریز) و باغ (زوال). میوه درشت سمت چپ میوه درخت سالم است، ج) علائم بیماری گرینینگ مرکبات در بذر(مرده)، میوه (نامتقارن) و باغ (زوال) و د) علائم بیماری پاناما در برش عرضی ساقه موز(قهوه‌ای شدن آوندهای چوبی)، ظاهر بوته موز(زرد شدن عمومی) و شیوع گسترده و نابودی موزستان.

مدیریت بیماری از جمله روش‌های کنترل این بیماری به شمار می‌روند.

#### ۴. بیماری پاناما در موز:

این بیماری که با نام پژمردگی فوزاریومی موز نیز شناخته می‌شود، یکی از مخرب‌ترین بیماری‌های گیاهی است که از طریق مواد تکثیری موز منتقل می‌شود. علائم بیماری به صورت قهوه‌ای شدن آوندهای چوبی، زردی برگ‌ها و در نهایت خشکیدگی موزستان‌ها بروز می‌کند (قسمت د شکل). اگرچه منشأ احتمالی بیماری آسیای جنوب شرقی است ولی اولین بار در سال ۱۸۷۶ در استرالیا گزارش شد و تا سال ۱۹۵۰ به دلیل انتقال مواد تکثیری آلوده و استفاده از یک رقم واحد

پروکاریوتی مرکبات است که این صنعت را در آسیای جنوب شرقی به مدت بیش از یک قرن متأثر ساخته است. عامل بیماری باکتری محدود به آوندهای آبکش بنام (*Candidatus Liberibacter asiaticus*) است که توسط پسیل آسیایی مرکبات [*Toxoptera citricida* (kuwayama)] منتقل می‌شود. تأثیر اقتصادی بیماری به صورت ضعف و زوال درختان، ریزش قبل از موعد میوه‌ها و تولید میوه‌های کوچک بدشکل با عصاره تلخ و بذر مرده بروز می‌کند (قسمت ج شکل). بیماری در ایالات متحده اولین بار در سال ۲۰۰۵ در فلوریدا رویت شده و از سال ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۵ خسارتی بالغ بر ۳/۶۳ میلیارد دلار وارد نموده و باعث از بین رفتن حدود ۶۶۰۰ شغل شده است. استفاده از مواد تکثیری گواهی شده و عاری از بیماری، از بین بردن درختان آلوده و مقابله شیمیایی و بیولوژیکی با ناقلین عامل بیماری در

virus prevention program in deciduous tree fruit in the US. *Crop Protection* 22: 1149-1156.

5. Gergerich, R. C., Osterbauer, N. K., Kamenidou, S., Martin, R. R., Golino, D. A., Eastwell, K., Fuchs, M., Vidalakis, G., and Tzanetakis, I. E. 2015. Safeguarding fruit crops in the age of agricultural globalization. *Plant Disease* 99: 176-187.

6. Gottwald, T. R., Graca, J. V., and Bassanezi, R. B. 2007. Citrus Huanglongbing: The pathogen and its impact. *Plant Health Progress*, DOI: 10.1094/PHP-2007-0906-01-RV.

7. Hadidi, A., Barba, M., Candresse, T., and Jelkmann, W. 2011. Virus and Virus-Like Diseases of Pome and Stone Fruits. American Phytopathological Society, St. Paul, MN.

8. Institute of Medicine (US) Forum on Microbial Threats. Microbial Evolution and Co-Adaptation: A Tribute to the Life and Scientific Legacies of Joshua Lederberg: Workshop Summary. Washington (DC): National Academies Press (US); 2009. 5, Infectious Disease Emergence: Past, Present, and Future. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK45714/>.

9. Mink, G. I. 1993. Pollen- and seed-transmitted viruses and viroids. *Annual Review of Phytopathology* 31: 375-402.

10. Moreno, P., Ambros, S., Albiach-Marti, M. R., Guerri, J., and Pena, L. 2008. Citrus triteza virus: a pathogen that changed the course of the citrus industry. *Molecular Plant Pathology* 9

11. Morse, S. S. 1995. Factors in the emergence of infectious diseases. *Emerging Infectious Diseases*, 1: 7-15. DOI: 10.3201/eid0101.950102

12. OEPP/EPPO. 2004. Diagnostic protocols for regulated pests. Plum pox Potyvirus. *OEPP/EPPO Bulletin* 34: 247-256.

13. Ploetz, R. C. 2000. Panama disease: A classic and destructive disease of banana. *Plant Health Progress*, DOI: 10.1094/PHP-2000-1204-01-HM.

14. Posnette, A. F. 1981. The role of wild hosts in cocoa swollen shoot disease. In: J. M. Thresh (ed.) *Pests, Pathogens and Vegetation*. Pitman Ltd., London. Pages 71-78.

15. Schelthof, K.-B. G., Adkins, S., Czosnek, H., Palukaitis, P., Jacquot, E., Hohn, T., Hohn, B., Saunders, K., Candresse, T., Ahlquist, P., Hemenway, C., and Foster, G. D. 2011. Top 10 plant viruses in molecular plant pathology. *Molecular Plant Pathology* 12: 938-954.

16. Van Duyun, M. A. S. 2000. Overview of the health benefits of fruit and vegetable consumption for the dietetics professional: Selected literature. *Journal of the American Dietetic Association*, 100: 1511-1521.

17. Wang, X., Ouyang, Y., Liu, J., Zhu, M., Zhao, G., Bao, W., and Hu, F. B. 2014. Fruit and vegetable consumption and mortality from all causes, cardiovascular disease, and cancer: systematic review and dose-response meta-analysis of prospective cohort studies. *British Medical Journal* 349: g4490.

18. Welliver, R. 2012. Plum pox virus case study: The eradication road is paved in gold. *Phytopathology* 102: S4. 154.

به نام Gros Michel، اکثر موزستان‌های دنیا را فرا گرفت. بیماری پاناما هم اکنون به جز جزایر جنوبی اقیانوس آرام، خاورمیانه و سومالی در تمام نقاط دنیا حضور دارد. این بیماری در عرض دو دهه (۱۹۶۰-۱۹۴۰) باعث نابودی ۳۰۰۰۰ هکتار از موزستان‌های هندوراس شد. میزان خسارت در برخی مناطق حتی سریع‌تر هم اتفاق افتاد. به عنوان نمونه در عرض ۸ سال، ۴۰۰۰ هکتار از موزستان‌های سورینام و در عرض ۱۲ سال ۶۰۰۰ هکتار از موزستان‌های کاستاریکا در اثر این بیماری نابود شدند. با توجه به اینکه هزینه احداث هر هکتار موزستان در سال‌های مورد اشاره دو تا پنج هزار دلار آمریکا برآورد شده است، بیماری پاناما میلیون‌ها دلار خسارت اقتصادی به بار آورده و باعث از بین رفتن هزاران شغل به‌ویژه در کشورهای فقیر شده است.

### بحث و نتیجه‌گیری

در نگارش حاضر روش‌های انتقال بیماری‌های گیاهی سیستمیک و تأثیرات مخرب آنها در سطح کلان بر بهداشت عمومی و امنیت اقتصادی و اجتماعی جوامع به اختصار بررسی شد. نمونه‌های مورد اشاره، موارد معدودی از بیماری‌های گیاهی سیستمیک قابل انتقال از طریق نهال هستند که به دلیل اهمیتشان، علاوه بر ارگان‌های کشاورزی بسیاری از ارگان‌های دیگر دولتی را در کشورهای مختلف به‌ویژه کشورهای توسعه‌یافته درگیر خود نموده است. بدون شک راهگشای بسیاری از مشکلات فوق، برنامه‌های منسجم گواهی نهال و تولید نهال در قالب برنامه مدون اجرائی- علمی و با پشتوانه تحقیقاتی است تا بتواند همزمان علاوه بر کنترل مراحل مختلف تکثیر نهال از نظر گیاهپزشکی و باغبانی در سطوح میدانی و آزمایشگاهی، روش‌های ردیابی را برای بیماری‌ها و یا ناقلین بیولوژیکی جدید ورود توسعه داده و مورد استفاده قرار دهد. مورد اخیر به‌ویژه در کشورهایی مانند ایران که بنا به دلایلی نیازمند واردات نهال و مواد تکثیری از خارج از کشور بوده و پتانسیل صادرات برخی از ارقام باغی را دارد، بسیار ضروری است.

1. Boeing, H., Bechthold, A., Bub, A., Ellinger, S., Haller, D., Kroke, A., Leschik, E., Muller, M. J., Oberritter, H., Schulze, M., Stehle, P., and Watzl, B. 2012. Critical Review: Vegetables and fruit in the prevention of chronic diseases. *European Journal of Nutrition* 51: 637-663.

2. Card, S., Pearson, M., and Clover, G. 2007. Plant pathogens transmitted by pollen. *Australian Journal of Plant Pathology* 36.

3. Cambra, M., Capote, N., Myrta, A., and Llacer, G. 2006. Plum pox virus and the estimated cost associated with sharka disease. *OEPP/EPPO Bulletin* 36: 202-204.

4. Cembali, T., Folwell, R. J. M., Wandschneider, P., Eastwell, K. C., and Howell, W. E. 2003. Economic implications of a